

Sprawozdanie Głównej Komisji Rewizyjnej SEP z działalności w kadencji 2006 – 2010

I. Organizacja i zasady działania GKR

1. Główna Komisja Rewizyjna w kadencji 2006 – 2010 wybrana została podczas XXXIII Walnego Zjazdu Delegatów SEP w Łodzi w następującym składzie:

- Janusz Alot (O. Radomski),
- Henryk Bajduszewski (O. Gdański),
- Jerzy Jakubowski (O. Warszawski),
- Henryk Kaproń (O. Lubelski),
- Tomasz Kołakowski (O. Zagłębia Węglowego),
- Józef Nowak (O. Skierniewicki),
- Bogumiła Pawluk (O. Białostocki),
- Sławomir Partyga (O. Gliwicki).

W związku ze śmiercią ś.p. Sławomira Partygi do składu GKR dokooptowany został Kolega Andrzej Pawłowski (O. Kielecki).

Na pierwszym zebraniu zorganizowanym przez Przewodniczącego Zjazdu Kolegę Janusza Kłodosa wybrano Kolegów: Tomasza Kołakowskiego na przewodniczącego GKR, Józefa Nowaka na zastępcę przewodniczącego GKR i Jerzego Jakubowskiego na sekretarza GKR.

2. GKR, działając na podstawie regulacji zawartych w Statucie SEP oraz Regulaminie zatwierdzonym przez Walny Zjazd Delegatów dokonywał okresowych kontroli działalności merytorycznej i finansowej ZG, Biura i Sekretarza Generalnego oraz jednostek organizacyjnych SEP. W ich ramach dokonywano analizy wyników przeprowadzanych kontroli oraz oceniano:

- ❖ realizację polityki finansowej przyjętej przez ZG i sprawozdania finansowe,
- ❖ realizację uchwał XXXIII WZD i XXXIV NWZD,
- ❖ uchwały podejmowane przez ZG SEP,
- ❖ pracę Sekretarza Generalnego i Biura SEP,
- ❖ współpracę SEP z władzami państwowymi i samorządowymi,
- ❖ działalność gospodarczą i inwestycyjną w SEP,
- ❖ działalność w zakresie normalizacji i nadawania rekomendacji,
- ❖ organizację i pracę centralnych komisji i sekcji,
- ❖ współpracę z samorządem zawodowym (Polską Izbą Inżynierów Budownictwa),

- ❖ projekt statutu SEP,
- ❖ działalność stowarzyszenia na rzecz członków,
- ❖ udział i zaangażowanie SEP w FSNT,
- ❖ działalność fundacji,
- ❖ sprawy bieżące, które wpływały do GKR.

Przewodniczący GKR lub zastępca przewodniczącego uczestniczyli w posiedzeniach Zarządu Głównego i jego Prezydium, a w miarę potrzeby w zebraniach innych centralnych jednostek SEP. Przewodniczący GKR brał udział w posiedzeniach rady nadzorczej jednostek gospodarczych SEP.

Współpraca GKR z komisjami rewizyjnymi oddziałów, poza dwoma wspólnymi posiedzeniami GKR z przewodniczącymi KRO, odbywała się na zasadzie rozmów telefonicznych i korespondencji. Na spotkaniach omawiano sprawy dotyczące obowiązków statutowych komisji rewizyjnych oraz aktualne sprawy dotyczące działalności SEP.

Informacje o pracy Oddziałów czerpano ze sprawozdań Komisji Rewizyjnych Oddziałów nadsyłanych do GKR oraz ze sprawozdawczości zbiorczej Zarządu Głównego SEP. Generalnie były to oceny pozytywne. Kopie protokołów rocznych ocen działalności Oddziału przez KRO nadsyłało do GKR około 40% komisji. Tym Komisjom, które aktywniej współpracowały z GKR należą się słowa podziękowania.

GKR dokonywała corocznych ocen i przedstawiała je w formie pisemnej Zarządowi Głównemu, a za pośrednictwem obsługującego GKR Biura SEP przekazywała informacje o nich delegatom na WZD.

II. Wyniki kontroli, ocena działalności Zarządu Głównego SEP

1. Stosownie do zapisów statutu SEP, GKR dokonała oceny działalności ZG SEP za kadencję 2006 – 2010 r.

Oceny dokonano na podstawie:

- ❖ wyników przeprowadzonych kontroli i dokonywanych okresowo ocen rocznych,
- ❖ uczestnictwa członków GKR w posiedzeniach władz, centralnych jednostek organizacyjnych i agend działalności gospodarczej,
- ❖ sprawozdań finansowych, opinii biegłych rewidentów i dokumentów źródłowe,
- ❖ materiałów dotyczących prowadzonych w kadencji spraw sądowych z kilkoma b. pracownikami SEP w sprawie nie wypłaconych w poprzednich kadencjach wynagrodzeń.

Podstawowym materiałem do oceny działalności ZG i centralnych jednostek organizacyjnych za kadencję 2006-2010 było przedłożone sprawozdanie ZG SEP z działalności za mijającą kadencję przygotowanego na WZD.

Dokonana ocena stanowić będzie podstawę do przygotowania wniosku o udzielenie absolutorium dla ustępującego ZG.

2. Opinia o stanie Stowarzyszenia na koniec kadencji.

2.1. Stan ilościowy SEP w latach 2006 – 2010

	Stan na koniec 2005 r.	Stan na koniec 2009 r.
Liczba członków indywidualnych	22 822	23 762
Liczba kół	727	698
Liczba członków wspierających, w tym w Oddziałach	194 170	203 176

Odnieść można wrażenie, że zmniejszenie liczby kół zakładowych wiąże się z przemianami gospodarczymi, zmieniającą się liczbą przedsiębiorstw, czy restrukturyzacją i prywatyzacją przemysłu. Wskazuje na to także fakt, że mimo zmniejszania się liczby kół rośnie liczba członków indywidualnych. Tendencja tak pojawiła się już w poprzedniej kadencji władz SEP, w związku z tym GKR jest zdania, że nowy Zarząd Główny powinien temu zagadnieniu poświęcić więcej uwagi. Zdaniem GKR przemysł wymaga sprawa modyfikacji organizacji Stowarzyszenia, poprzez właśnie ograniczenie liczby kół zakładowych na rzecz kół i sekcji terenowych.

Za sukces i przejaw rosnącego znaczenia Stowarzyszenia uznać można fakt, że wśród nowo przyjmowanych członków SEP większość stanowią młodzi elektrycy. Za korzystny uznać należy także wzrost liczby członków wspierających.

2.2. W okresie sprawozdawczym Stowarzyszenie zawarło 14 umów lub porozumień z różnymi, istotnymi z punktu widzenia działalności Stowarzyszenia, instytucjami.

Na podkreślenie zasługują następujące porozumienia:

- ❖ porozumienie pomiędzy Urzędem Dozoru Technicznego z Warszawy a SEP w sprawie wzajemnej współpracy;
- ❖ umowa pomiędzy PSE - Operator S.A. a SEP o wzajemnej współpracy;
- ❖ porozumienie stanowiące koalicję na rzecz społeczeństwa informacyjnego (KRESI);
- ❖ porozumienie pomiędzy Krajową Agencją Poszanowania Energii a SEP o współpracy;

- ❖ porozumienie pomiędzy CONSUEL Komitet Bezpieczeństwa Użytkowników Elektryczności (Francja) a SEP o współpracy;
- ❖ porozumienie pomiędzy LIS - Związkiem Inżynierów Litwy a SEP o współpracy;
- ❖ umowa pomiędzy Krajową Izbą Gospodarczą a SEP o wspieraniu rozwoju gospodarczego;
- ❖ porozumienie pomiędzy Agencją Rozwoju Przemysłu S.A. a SEP o współpracy.

Analiza przeprowadzona przez GKR wykazała, że nie wszystkie porozumienia są znane w Oddziałach, wiele z nich pozostaje jedynie „na papierze”.

Nowy Zarząd Główny powinien temu zagadnieniu poświęcić więcej uwagi, aby wykorzystać dla dobra Stowarzyszenia i nie tylko, możliwości wynikające z tych porozumień.

Jednocześnie ważnym elementem działalności SEP stały się tzw. *Rekomendacje SEP* udzielane, po pozytywnym audycie, poszczególnym zgłaszającym się przedsiębiorstwom. GKR jest zdania, że tę formę współpracy należy kontynuować.

2.3. GKR stwierdza, iż pozytywnie należy odnotować fakt, że w ciągu minionej kadencji pięć kolejnych oddziałów SEP uzyskało osobowość prawną, a więc łącznie już osiem oddziałów posiada tę osobowość. Z pewnością ułatwia to samodzielne prowadzenie przez te oddziały działalności gospodarczej i zdobywanie środków na finansowanie działalności statutowej. GKR zwraca jednak uwagę, że obok działaczy społecznych kierujących Stowarzyszeniem pojawiła się coraz liczniejsza grupa pracowników, których zadaniem jest zapewnienie profesjonalnej obsługi działalności statutowej i gospodarczej Stowarzyszenia Elektryków Polskich.

Niezwykle istotny dla prawidłowej działalności gospodarczej SEP system wydawania pełnomocnictw dla jednostek nieposiadających osobowości prawnej wprowadzono dopiero na początku tej kadencji. GKR pozytywnie ocenia przebieg tego procesu.

2.4. Współpraca między Członkami Zarządu Głównego odbywała się w miarę bezkolizyjnie. W wielu sprawach szczególnie finansowych i gospodarczych, pomimo pojawiającej się różnicy zdań, dochodzono do konstruktywnego porozumienia. Niestety zdarzały się przypadki, że informacje o początkowych (przed dojściem do konsensusu) rozbieżnościach opinii wyciekały na zewnątrz ZG i przyczyniały się do powstawania niezgodnych z prawdą pogłosek i plotek.

2.5. GKR zapoznała się z materiałami dotyczącymi spraw wynagrodzeń kilku byłych pracowników SEP, będących jednocześnie członkami władz Stowarzyszenia. Wnoszone pretensje dotyczyły spraw powstałych podczas poprzednich kadencji, kiedy to w latach 2000

– 2003 sytuacja finansowa Stowarzyszenia była bardzo trudna, jako że kolejne trzy lata przynosiły ujemny wynik finansowy.

Z działaniami ZG SEP obecnej kadencji w powyższych sprawach Przewodniczący GKR był zapoznawany na bieżąco, podczas kolejnych zebrań ZG SEP, nie wnosząc zastrzeżeń co do postępowania ZG.

GKR zwraca uwagę, że prowadzenie tych spraw, w tym także sądowych, wymagało nie tylko znacznego zaangażowania czasowego Prezesa SEP, ZG, Sekretarz Generalnej i pracowników Biura SEP, ale i skutkowało pojawianiem się pism i listów zawierających niewybredne oskarżenia personalne w stosunku przede wszystkim do Prezesa SEP, czy sformułowania zawierające pomówienia, insynuacje i nieprawdy odnoszące się zarówno do całego ZG jak i SG. Nosiły one także cechy pogardliwego traktowania pracy społecznej działaczy.

GKR stoi na stanowisku, że członkowie SEP powinni, niezależnie od zajmowanych stanowisk, przestrzegać nie tylko w sposób jednoznaczny *Zasad etycznego postępowania członków SEP*, ale i dbać w każdej sytuacji o dobro Stowarzyszenia w większym stopniu niż o swoje własne.

GKR uważa postępowanie we wspomnianych sprawach Prezesa i ZG SEP za właściwe i nacechowane dbałością zarówno o stan finansów SEP jak i dobre imię Stowarzyszenia .

2.6. GKR pozytywnie opiniuje udział SEP w corocznej organizacji obchodów Światowego Dnia Telekomunikacji i Społeczeństwa Informacyjnego, co wynika z realizacji przedsięwzięcia wynikającego z podpisanego porozumienia między Ministrem Łączności a SEP jeszcze w 1995 roku.

Poprawnie układa się współpraca ze Stowarzyszeniem Inżynierów Telekomunikacji (SIT) a także Polską Izbą Inżynierów Budownictwa.

Na szczególne wyróżnienie zasługuje organizacja Ogólnopolskich Dni Młodego Elektryka, przejęta całkowicie przez Koła Studentów i organizowana z dużym rozmachem przez poszczególne Koła Studentów kolejno w różnych Oddziałach.

2.7. Znaczącym osiągnięciem Stowarzyszenia była organizacja w dniach 2 do 4 września 2009 I Kongresu Elektryki Polskiej, stanowiącego nie tylko ważny element obchodów 90 rocznicy założenia SEP, ale także wytyczający, poprzez liczne wnioski kierunki rozwoju całej elektryki.

2.8. Uchwalone przez XXXIV NWZD zmiany w Statucie SEP są generalnie dobrze oceniane przez GKR, a także przez Komisje Rewizyjne Oddziałów. W dniu 16 października 2008 r.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wpisał do rejestru stowarzyszeń zmiany statutu Stowarzyszenia Elektryków Polskich uchwalone przez NWZD SEP w Warszawie w dniu 19 grudnia 2007 r.

Na marginesie nadmiernie gwałtownych reakcji, z jakimi spotkały się niektóre propozycje zmian Statutu oraz zarzutów i pomówień skierowanych w tej sprawie pod adresem Prezesa i Zarządu Głównego SEP, GKR zwraca uwagę na fakt, że do Statutu wprowadzone zostały tylko te poprawki, jakie zostały przyjęte przez większość delegatów w demokratycznym głosowaniu.

Przenoszenie do społecznego Stowarzyszenia manier i stylu wypowiedzi nieparlamentarnych charakterystycznych dla polskiego parlamentu i życia politycznego GKR uważa za niewłaściwe i niegodne 90 letnich tradycji SEP.

2.9. GKR w corocznych i okresowych ocenach działalności gospodarczej i finansowej wskazywał z niepokojem na ujemne wyniki COSIW i BBJ, pomimo prób poprawy sytuacji w obu agendach. Wprawdzie w ostatnim roku nastąpiła pewna poprawa tych wyników, GKR stoi na stanowisku, że problem pozostał i będzie wymagał od nowo wybranego ZG intensywnych i radykalnych działań. Jednocześnie GKR zwraca uwagę, że wyniki dwóch nowych jednostek działalności gospodarczej nie są w pełni zadowalające.

Podsumowując, można stwierdzić, że stan Stowarzyszenia na koniec kadencji 2006-2010 należy uznać za poprawny i rokujący nadzieje na dalszy rozwój SEP.

3. Ocena realizacji uchwał i wniosków przyjętych na XXXIII WZD i XXXIV NWZD.

Na podstawie dokumentów zjazdowych Zarząd Główny opracował „Program ramowy działalności SEP w kadencji 2006-2010” precyzujący zobowiązania zjazdowe. Dokument ten po poddaniu go dyskusji został zaakceptowany przez ZG SEP w dniu 1 marca 2007 r.

Oceniając stan realizacji podjętych przez oba zjazdy uchwał, po przeanalizowaniu sprawozdania ZG SEP oraz na podstawie przeprowadzonych kontroli stwierdzić można, że podstawowe zadania ujęte w „Programie ramowym działalności SEP w kadencji 2006-2010”, wynikające z uchwał zjazdowych XXXIII WZD i XXXIV NWZD SEP zostały zrealizowane.

Jednocześnie można uznać za wystarczającą częstotliwość prezentowania na posiedzeniach ZG stanu realizacji podjętych uchwał i postanowień.^o

4. Ocena działalności merytorycznej.

Działalność naukowo - techniczna prowadzona jest w Stowarzyszeniu przez komitety i sekcje specjalistyczne, ale także przez Biuro SEP. Obecnie działa 9 Centralnych Kolegiów Sekcji oraz 16 Polskich Komitetów i Komitetów SEP. Analiza działalności komitetów i

sekcji potwierdziła, że zajmują się one specjalistycznymi zagadnieniami z dziedziny elektryki i grupują wybitnych specjalistów z tych dziedzin, a co warto podkreślić nie tylko członków SEP.

Na wyróżnienie zasługuje działalność Polskiego Komitetu Oświetleniowego, Polskiego Komitetu Energetyki Jądrowej, Polskiego Komitetu Ochrony Bezpieczeństwa w Elektryce oraz Polskiego Komitetu Elektrotermii. Wiele Komitetów organizuje konferencje, sympozja i seminaria np. z zakresu bezpieczeństwa przy użytkowaniu energii elektrycznej.

Zgodnie z zaleceniami ZG niektóre Komitety prowadzą działalność gospodarczą. Należy zaznaczyć, że niestety aktywność niektórych komitetów jest słaba i dlatego istnieje potrzeba przekazywania szerszej informacji o ich pracy do oddziałów w celu zainteresowania współpracą z nimi indywidualnych członków SEP.

Po zjeździe ZG powołał do realizacji zadań statutowych 13 centralnych komisji (o 3 więcej niż w poprzedniej kadencji). GKR ocenia pracę większości komisji pozytywnie. Zdaniem GKR zbyt mało aktywności wykazywały: Centralna Komisja Finansów i Działalności Gospodarczej, Centralna Komisja Szkolnictwa Elektrycznego oraz Centralna Komisja Wydawnictw.

Biorąc jednak pod uwagę wszystkie okoliczności związane z pracą komitetów, sekcji i centralnych komisji, w tym przede wszystkim fakt, że działalność ta ma charakter pracy społecznej, GKR ocenia ich pracę jako pozytywną.

Na pograniczu działalności merytorycznej i gospodarczej znajduje się wydawanie czasopism naukowo – technicznych, których tytuły stanowią własność SEP. Czasopisma mające charakter regionalny wydawane są przez poszczególne Oddziały, a czasopisma o charakterze międzynarodowym czy ogólnopolskim wydawane są albo przez firmę SIGMA NOT Sp. z o.o. albo przez zakłady wydawnicze wchodzące w skład COSiW SEP. Wydawanie czasopism jest dotowane przez MNiSW. Celem wydawania czasopism jest przede wszystkim prezentacja osiągnięć naukowych i technicznych w poszczególnych, reprezentowanych przez odpowiednie tytuły czasopism, dziedzinach elektryki. Niestety przyjęte od dawna obszary tematyczne tytułów, od kilku lat nie są przestrzegane. Spowodowało to na przykład znaczne ograniczenie tematyki, kiedyś charakterystycznej dla SEP dziedziny instalacji elektrycznych, a nadmiar informacji dotyczących energetyki. Jednocześnie przy mnogości tytułów czasopism wydawanych przez innych wydawców stwarza to sytuacje, kiedy to redakcje czasopism sepowskich uprawiają wewnątrz sepowską konkurencję.

Zarząd Główny nowej kadencji powinien rozważyć powrót do kadencyjnego powoływania przy ZG Rady Czasopism, która zastąpiłaby dotychczasową Centralną Komisję Wydawnictw i miałyby za zadanie reprezentowanie wobec poszczególnych redakcji merytorycznych interesów właściciela tytułu i oddziaływanie na nie poprzez Rady Programowe powoływane przez Zarząd Główny Stowarzyszenia na wniosek poszczególnych redakcji. GKR zwraca także uwagę na konieczność aktualizacji umowy między SEP a Wydawnictwem NOT -- SIGMA zawartej kilkanaście lat temu, a dotyczącej regulacji procesu wydawania czasopism SEP.

5. Ocena działalności gospodarczej.

5.1. Ocena działalności gospodarczej SEP GKR przeprowadziła uwzględniając wymagania statutu SEP (§ 20) oraz przyjęty na początku kadencji „Program działalności SEP”.

Na szczycie ZG agendami gospodarczymi są BBJ, COSiW oraz utworzone w ostatniej kadencji Biuro Studiów i Analiz i Zakład Innowacyjno – Wdrożeniowy. Działalność gospodarczą prowadzi też w pewnym zakresie Biuro SEP. SEP jest także fundatorem w 2 fundacjach: Fundacji Pro – Camac Stowarzyszenia Elektryków Polskich oraz Fundacji Stypendialnej SEP. Zwrócić można uwagę, że ZG SEP podjął uchwałę nr 118 o likwidacji tej pierwszej fundacji, która to uchwała w kadencji 2006 – 2010 nie została zrealizowana.

W Oddziałach agendami gospodarczymi są Ośrodki Rzecznawstwa (23), za taką działalność uważa się też formalnie (przez Urzędy Skarbowe) każdą działalność związaną z finansami, poza zbieraniem składek członkowskich.

Osiem Oddziałów ma osobowość prawną, a więc i samodzielność finansową. Dział Finansowo-Księgowy Biura SEP prowadzi rozliczenia finansowe całości Stowarzyszenia.

Wyniki finansowe działalności Stowarzyszenia zestawione są w tab. 1. Opinie GKR przekazywano ZG w każdym roku rozliczeniowym, wielokrotnie oceniając projekty budżetu i wykonania planów finansowych, zarówno kwartalnie, jak i po przyjęciu rocznych bilansów i opinii biegłego. Z danych zestawionych w tabelach 1, 2 i 3¹ wynikają następujące wnioski:

- ❖ Oddziały, wykazują stabilną sytuację finansową będącą gwarancją ciągłości działalności stowarzyszenia; są jednak Oddziały borykające się permanentnie ze sprawami finansowymi - liczba ich nie przekracza jednak 10%;
- ❖ wyniki Ośrodków Rzecznawstwa należy uznać za zadowalające (tab. 3),

¹ W tabelach dane uzyskane z Biura SEP

- ❖ agendy gospodarcze ZG znajdują się w trudnej sytuacji finansowej, a ich przyszłość nie jest określona w sposób wystarczająco jasny;
- ❖ zbyt szeroko zakreślona jest działalność gospodarcza Biura SEP; konieczne staje się jednoznaczne określenie zasad jej prowadzenia; jeśli ZG uzna, że Biuro ma się tą działalnością zajmować, to powinno się to odbywać na zasadach obowiązujących wszystkie inne agendy;
- ❖ ogólny wynik finansowy SEP zmienia się co roku w dość dużych granicach, co powinno skłaniać ZG do wprowadzania korekt do budżetu;
- ❖ GKR stoi na stanowisku, że ZG SEP powinien przemyśleć w nowej kadencji zasady definiowania odpisów agend gospodarczych (tab. 2), czy powinny one zależeć od uzyskiwanych przychodów czy od wyników finansowych, czy wreszcie od arbitralnych decyzji właściciela; już GKR poprzedniej kadencji podkreślała, że: *”odpisy agend gospodarczych, które nie zależą od wyników finansowych stwarzają sytuację, która tymczasowo poprawia wynik, ogólny, ale na przyszłości grozi bankructwem tych agend.”*²

Należy podkreślić, że w wyniku kłopotów finansowych agend gospodarczych Stowarzyszenia struktura wpływów do budżetu centralnego ulega, zdaniem GKR, niezbyt korzystnym zmianom. Przykładowo procentowa struktura przychodów do budżetu centralnego przedstawiała się w 2009 r. następująco:

- Odpisy z Oddziałów – 27.8%
- Dotacje MNiS – 22,2%
- BBJ + COSiW – 18,2%
- Członkowie wspierający (ZG) – 9,5%
- Udział w składkach – 8,0%
- Wynajem lokali – 4,8%
- Dywidenda z NOT SIGMA – 3,8% %
- Razem powyższe pozycje – 94,3%

Widać więc, że ciężar finansowania działalności statutowej SEP przesuwa się na Oddziały i dotacje (50%). Wysoki udział dotacji nie jest z pewnością korzystny ze względu na uznaniowy ich charakter.

5.2. Biuro Badawcze ds. Jakości (BBJ).

BBJ jest agendą gospodarczą posiadającą wieloletnie tradycje i własny dorobek techniczny. BBJ jest agendą gospodarczą posiadającą wieloletnie tradycje i własny bardzo interesujący dorobek techniczny. W ubiegłej kadencji na czele BBJ stał Kol. Janusz Okólski,

² Materiały zjazdowe XXXIII Walnego Zjazdu Delegatów SEP str. 136

a Radą Nadzorczą kierowali Kol. Andrzej Boroń, a po zmianie RN dokonanej przez ZG – Kol. Zbigniew Lange. Właściciela w RN reprezentowała Sekretarz Generalna SEP.

Wyniki finansowe BBJ charakteryzował, podczas praktycznie całej tej jak i poprzedniej kadencji, trwały deficyt. Po porównaniu wyników uzyskiwanych przez BBJ w latach 2002 – 2009, a więc za osiem lat stwierdzić można, że wynik ujemny wynosił ponad 2 mln 333 tys. zł (w kadencji 2006 – 2010 – 1 295 tys. zł), z czego 1 mln 834 tys. zł stanowiły odpisy dla ZG SEP. Fakt, że na koniec 2009 roku osiągnięto wynik zerowy (1 776 zł) nie oznacza, zdaniem GKR, że zakończyły się już kłopoty finansowe BBJ. Do ich przyczyn zaliczyć można:

- brak realnego i konsekwentnie wdrażanego programu naprawczego;
- brak nowych obszarów działalności BBJ – SEP przynoszących dodatkowy zysk (informacja o ciągłych przygotowaniach do tego nie zastąpi efektów);
- coroczny spadek przychodów netto obrazujący postępujący upadek firmy;
- nie dokonywanie zakupów aparatury (oszczędności posunięte do ostateczności) powodujące degradację sprzętu laboratoryjnego i skutkujące wyłączeniem z pracy poszczególnych działów laboratorium (przykładem może być laboratorium źródeł światła).

Jeśli ZG nowej kadencji będzie przekonany o konieczności dalszego ratowania BBJ, konieczne będzie podjęcie kompleksowych działań naprawczych wdrażanych z żelazną konsekwencją.

5.3. Centralny Ośrodek Szkolenia i Wydawnictw (COSiW).

Na początku kadencji 2006 – 2010 społecznym dyrektorem COSiW była Sekretarz Generalna SEP Kol. Jolanta Arendarska, jako że konkurs na dyrektora nie przyniósł zadowalającego rozstrzygnięcia. Funkcje przewodniczącego RN pełnił Wiceprezes SEP Andrzej Boroń. Nastąpiła pewna stabilizacja agendy po okresie kadencji 2002 – 2006, kiedy to w ciągu czterech lat było kolejno trzech dyrektorów (Mieczysław Frącki, Jacek Majewski, Janusz Jasiona). Pod koniec mijającej kadencji nastąpiły również zmiany na stanowiskach kierowniczych - p. o. Dyrektora został Kol. Jerzy Szczurowski, a przewodniczącym połączonej Rady Nadzorczej Kol. Zbigniew Lange.

Od początku kadencji nastąpiły gruntowne zmiany kadrowe. Stan osobowy centrali warszawskiej nie przekraczał 4. etatów; nastąpiła integracja z Biurem SEP; uzyskano dodatni wynik finansowy.

GKR uważa, że sytuacja zagrożenia COSiW została zlikwidowana i agenda rokuje nadzieje na dalszy rozwój. Krytycznie natomiast należy ocenić zbyt małe zaangażowanie

agendy w obszarze szkoleń. Nie sprostano konkurencji, jako że powstało wiele firm szkolących i wykorzystujących dotacje z UE oferując szkolenia nieodpłatne dla szkolonych. ZG powinien w nowej kadencji poświęcić więcej miejsca w swym programie działania sprawom organizacji szkoleń.

Tabela 1.
Wyniki finansowe działalności w kadencji 2002-2006 (zł)

Rok	Oddziały	BBJ	COSiW	Biuro SEP	Ogółem SEP
2006	697.074,-	- 656.189,-	210.215,-	19.567,-	270.667,-
2007	1.373.039,-	- 291.440,-	- 37.568,-	- 18.262,-	1.025.769,-
2008	1.021.679,-	- 349.557,-	21.850,-	- 175.016,-	518.956,-
2009	1.143.742,-	1.766,-	155.627,-	24.764,-	1.325.899,-

Tabela 2.
Odpisy dla ZG SEP

Rok	Oddziały	BBJ	COSiW
2006	413.191,-	220.000,-	100.000,-
2007	431.988,-	220.000,-	100.000,-
2008	484.436,-	220.000,-	100.000,-
2009	489.262,-	220.000,-	100.000,-

Tabela 3.

Łączny wynik finansowy Ośrodków Rzeczoznawstwa SEP działających w Oddziałach

2006	2007	2008	2009
444.354,-	457.081,-	447.774,-	335.855,-

5.4. Ośrodki Rzeczoznawstwa (Oddziały SEP).

Działalność IRSEP, której ośrodki rzeczoznawstwa zlokalizowane są i funkcjonują w strukturach organizacyjnych oddziałów, nadzoruje Rada Izby Rzeczoznawców, którą kierował Kol. Andrzej Wawrzyński. Wyniki finansowe Ośrodka Rzeczoznawców nie budzą zastrzeżeń (tab. 3). Zmalała podczas kadencji liczba rzeczoznawców i specjalistów. Za wcześnie jeszcze oceniać, czy jest to tendencja trwała, jako że wprawdzie wzrosła w tym czasie liczba zleceń, ale zmalał też w ostatnim roku kadencji wynik finansowy.

5.5. Biuro Studiów i Analiz, Zakład Innowacyjno-Wdrożeniowy.

Te dwie, powołane w mijającej kadencji, jednostki działalności gospodarczej SEP nie spełniły, zdaniem GKR, celu w jakim zostały powołane, przynajmniej w pierwszym roku ich działania.

Potrzebę powołania zespołu ekspertów, mającego przygotowywać stanowisko SEP w sprawach opinii, analiz i materiałów studyjnych przeznaczonych głównie dla jednostek centralnej administracji państwowej, GKR ocenia bardzo pozytywnie. Niestety Biuro Studiów i Analiz realizowało prace mające niewiele wspólnego z założonym celem, stanowiące raczej wewnętrzną konkurencję dla Izby Rzecznawców SEP. Ponadto bardzo silne wiązanie się z jedną firmą (PSE Operator) nie jest, zdaniem GKR zbyt korzystne dla Stowarzyszenia, dla którego istotną wartością jest obiektywizm i niezależność ocen i ekspertyz. GKR zaleca, aby Zarząd Główny nowej kadencji rozważył możliwość realizacji poczynionych wstępnie założeń i to zakładając możliwość, że BSiA przestanie być jednostką działalności gospodarczej a przekształci się w zespół specjalistów merytorycznych.

Na podstawie sprawozdania za kadencję Zakładu Innowacyjno – Wdrożeniowego, kierowanego społecznie przez Kol. Lecha Nowosada stwierdzić można, że podejmowane działania w mijającej kadencji miały charakter przygotowawczy. Trudno natomiast stwierdzić, jakie bezpośrednie korzyści finansowe dla Stowarzyszenia będą możliwe do uzyskania w przyszłości. GKR jest zdania, że prowadzenie takiej działalności społecznie nie zagwarantuje uzyskania przychodów dla SEP. GKR zaleca, aby w nowej kadencji ZG opracował i zatwierdził bardziej konkretny biznesplan ZIW.

6. Ocena działalności Zarządu Głównego i pracy Biura SEP.

Zarząd Główny Stowarzyszenia działał w ramach kompetencji określonych w statucie SEP oraz regulaminie ZG, przyjętym na XXXIII WZD w Łodzi. Odbывał swoje posiedzenia według ogólnego tematycznego harmonogramu, raz w miesiącu - często także w okresie wakacyjnym.

Stałymi punktami posiedzeń ZG były:

- informacje Prezesa i Wiceprezesów, a także członków ZG,
- sprawozdanie Sekretarza Generalnego oraz prezentacja stanu realizacji podjętych uchwał i postanowień ZG,
- informacje Skarbnika o bieżącej sytuacji finansowej SEP.

Zależnie od potrzeb Prezes zwoływał posiedzenia Prezydium ZG w celu realizacji pilnych spraw bieżących, występujących między posiedzeniami ZG.

GKR pragnie podkreślić, że Prezes SEP, prof. Jerzy Barglik skutecznie realizował ustalenia WZD i NWZD oraz godnie reprezentował Stowarzyszenie na zewnątrz. Duże zaangażowanie w pracy ZG wykazywali Wiceprezesi kol. Janusz Kłodos i kol. Andrzej Boroń.

Większość członków ZG aktywnie uczestniczyła w realizacji uchwał i wniosków tak WZD jak i NWZD, a także ustaleń ZG. Praca członków ZG nie była jednak rozłożona równomiernie, co powodowało słabszą aktywność niektórych członków ZG, a nawet niewywiązywanie się z przyjętego zakresu zadań.

Współpraca GKR z Prezesem, Wiceprezesami, Członkami Zarządu Głównego oraz Dziekanem Rady Prezesów układała się bardzo dobrze.

Praca Biura SEP organizowana jest przez Prezesa i Sekretarza Generalną SEP. Nastąpiło znaczne zwiększenie obowiązków dla pracowników Biura, bez wzrostu zatrudnienia. Mimo tego prace wykonywane były na odpowiednim poziomie, starannie i z dużym poświęceniem, szczególnie dotyczy to Sekretariatu i Działu Prezydialnego. Do GKR nie wpłynęły żadne krytyczne uwagi ze strony Oddziałów odnośnie do pracy Biura.

GKR uwzględniając, między innymi zaangażowanie w działalności społecznej, ogromną pracowitość oraz cechy osobowościowe rekomenduje Walnemu Zjazdowi Delegatów SEP Kolegę Jerzego Barglika na Prezesa SEP. GKR jednocześnie postanowiło nie rekomendować kandydatów do Zarządu Głównego, wychodząc z założenia, że rekomendacji takiej powinien udzielić po swym wyborze Prezes Stowarzyszenia.

III. Wnioski końcowe i zalecenia

1. GKR wnosi o pozytywne rozpatrzenie przez XXXV WZD niniejszego sprawozdania, w którym zawarto oceny działalności Zarządu Głównego, agend i innych statutowych jednostek SEP oraz zawartych w nim wniosków i propozycji.
2. GKR wnioskuje o pozytywne rozpatrzenie sprawozdania Zarządu Głównego SEP i udzielenie ZG absolutorium za kadencję 2006-2010.
3. GKR wnosi o wyrażenie uznania i podziękowania Prezesowi SEP Koledze Jerzemu Barglikowi za wysiłek i skuteczne działanie w kierowaniu Stowarzyszeniem w mijającej kadencji.
4. GKR wnosi również o wyrażenie podziękowania wszystkim społecznym działaczom, członkom i pracownikom Stowarzyszenia zarówno na szczeblu centralnym jak i oddziałowym.
5. GKR proponuje Walnemu Zjazdowi Delegatów, aby zobowiązał wybrany Zarząd Główny i Prezesa SEP do aktywnego i skutecznego działania między innymi w następujących obszarach Stowarzyszenia:

- dokonać weryfikacji istniejących Polskich Komitetów, Komitetów, Sekcji i Centralnych Komisji oraz szeroko rozpropagować ich działalność, szczególnie w Oddziałach, doprowadzić do rzeczywistego i aktywnego uczestniczenia w ich pracach członków Oddziałów;
- dokonać przeglądu zawartych porozumień i umów z instytucjami i jednostkami gospodarczymi pod kątem ich praktycznej realizacji w celu wyeliminowania porozumień istniejących tylko na papierze;
- określić zasady prowadzenia działalności gospodarczej przez Biuro SEP, traktując je jako jednostkę działalności gospodarczej SEP;
- doprowadzić do takiego statusu BBJ, aby przestał generować straty, należy zweryfikować arbitralnie ustalone odpisy dla budżetu centralnego, pomimo wykazywania przez te agendy ujemnych wyników finansowych;
- zrealizować dotychczasowe decyzje w sprawie zakończenia działalności Fundacji Pro - Camac Stowarzyszenia Elektryków Polskich;
- kontynuować działania na rzecz młodzieży i otaczać szczególną troską Koła Studenckie SEP;
- rozpocząć przygotowania do uczczenia 100 rocznicy założenia SEP między innymi poprzez aktualizację i opracowanie nowego, poprawionego wydania wielotomowej Historii Elektryki Polskiej uwzględniającego dorobek współczesnej nauki historii gospodarczej kraju.

Warszawa, 25 maja 2010 r.

Przewodniczący GKR SEP
/ - / Tomasz Kołakowski